

EXPUNERE DE MOTIVE

pentru modificarea și completarea legii administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare

Este de notorietate faptul că, regretabilele ambiguități existente în legislația noastră au generat și generează reale dificultăți în aplicarea legii, o practică administrativă neunitară, care, de multe ori, se soldează cu litigii.

O problemă deosebit de gravă cu care se confruntă aleșii locali, cu precădere primarii și președinții consiliilor județene este cea a conflictului de interese și a incompatibilităților, în interpretarea Agenției Naționale de Integritate.

Concret, reprezentarea unităților administrativ-teritoriale în adunarea generală a asociației și în Colegiul director de către primari, respectiv președinții Consiliilor județene a fost apreciată de către Agenția Națională de Integritate ca fiind nelegală. În fapt și în drept, este vorba despre o interpretare forțată, subiectivă, care însă, își găsește sorgintea într-o serie de prevederi legale contradictorii pe care le regăsim în Legea administrației publice locale nr. 215/2001, coroborate cu cele ale Legii nr. 51/2006 - legea serviciilor comunitare de utilități publice și H.G. nr. 855/2008, context legal abordat de A.N.I. prin prisma dispozițiilor Legii nr. 161/2003. Astfel, deși dispozițiile art. 10 alin. 7 din Legea nr. 51/2006, precum și numeroase prevederi din H.G. nr. 855/2008 stipulează în mod expres faptul că primarii unităților administrativ-teritoriale, respectiv președinții consiliilor județene semnează în numele și pe seama unităților administrativ-teritoriale statutul și actul constitutiv al asociațiilor de dezvoltare intercomunitare, cu obiect de activitate serviciile de utilități publice, Agenția Națională de Integritate a considerat că aceștia s-ar afla în conflict de interese, conform Legii 161/2003. În consecință, considerăm necesar și oportun că această interpretare, pe care o considerăm abuzivă, să fie eliminată prin intervenția legiuitorului.

Având în vedere importanța indubitabilă a asociațiilor de dezvoltare intercomunitară în dezvoltarea serviciilor publice de interes local, pe de-o parte, precum și frecvențele situații în care A.N.I. apreciază că reprezentarea unităților administrativ-teritoriale în aceste structuri nu poate fi făcută de către primari, respectiv de către președinții consiliilor județene, considerăm că este absolut necesară clarificarea problemei prin act normativ.

În altă ordine de idei, relevăm că, deși legiuitorul nostru a urmărit crearea unui regim juridic similar de alegere a primarilor cu cel statuat pentru alegerea președinților consiliilor județene într-un singur tur de scrutin, atribuțiile celor două categorii de autorități executive în administrația publică locală nu au fost corelate. Avem în vedere

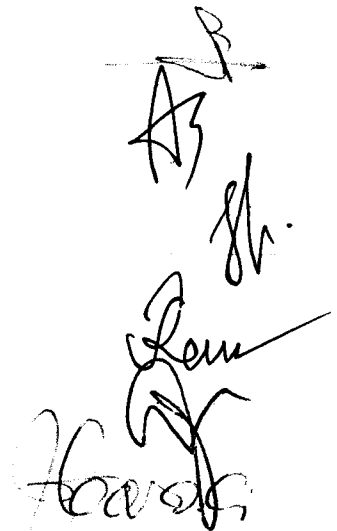
extinderea competenței președinților consiliilor județene în ceea ce privește numirea, sancționarea și eliberarea din funcție a conducătorilor instituțiilor și serviciilor publice de interes local, competență atribuită primarilor încă din anul 2006, context în care propunem modificarea în acest sens a Legii nr. 215/2001.

În al treilea rând, considerăm necesară modificarea prevederilor legale referitoare la adoptarea hotărârilor care privesc patrimoniul unităților administrativ-teritoriale de către consiliile locale și consiliile județene cu votul a cel puțin două treimi din consilierii în funcție. Propunerea se bazează pe faptul că, între dispozițiile art. 119 referitoare la definirea conceptului de patrimoniu al unităților administrativ-teritoriale și cele ale art. 45 alin. 2 și alin. 3 din legea administrației publice locale nr. 215/2001 există o vădită necorelare, situație care generează o practică administrativă neunitară în adoptarea hotărârilor de către autoritățile deliberative ale administrației publice locale.

Așa fiind, propunem abrogarea dispozițiilor conform cărora hotărârile consiliilor locale referitoare la patrimoniul unităților administrativ-teritoriale se adoptă cu votul a cel puțin 2/3 din numărul consilierilor în funcție, urmând ca hotărârile autorităților deliberative ale administrației publice locale să se adopte cu majoritatea simplă, ca regulă, iar hotărârile referitoare la bugetele de venituri și cheltuieli și cele referitoare la administrarea domeniului public și privat al unităților administrativ-teritoriale să se adopte cu votul majorității consilierilor în funcție.

Inițiator,
SENATOR/DEPUTAT

Dep. NEACȘU MARIAN
AXENTE IOAN
FRĂȚICU GHEORGHE
ROMAN GHEORGHE
IORDACHE FLORIN
COVACI SOREL

The image shows several handwritten signatures in black ink. At the top, there is a signature that appears to be 'AB'. Below it, there is a signature that looks like 'Sh.'. Further down, there is a signature that appears to be 'Roman'. At the bottom, there is a signature that appears to be 'Covaci'.